

DRÁŽNÍ ÚŘAD, BĚLEHRADSKÁ 222/128, 120 00 PRAHA 2
Odbor Kancelář ředitele DÚ, Oddělení personálně ekonomické a právní

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
/ 9. července 2025

NAŠE ZNAČKA
PEP-INF0039/25-2/Vh
DUCR-23281/25/Vh

VYŘIZUJE / TELEFON
Vlková Helena JUDr. /
+ 420 602 669 106

V PRAZE DNE
17. července 2025

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. –

Drážnímu úřadu, jako povinnému subjektu dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), byla doručena dne 9. července 2025 Vaše žádost ve věci poskytnutí informací vztahujících se k výkonu státní správy a státního dozoru ve věcech drah tramvajových podle § 1 zákona č. 266/1994Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

K jednotlivým dotazům uvedených ve Vaší žádosti uvádíme následující:

„Nezastaví-li řidič tramvaje drážní vozidlo včas před návěstí zakazující jízdu podle § 46t odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, je tento přestupek projednáván podle § 50 tohoto zákona anebo může být projednáván i podle § 125c odst. 1, písm. f), bod 5 zákona o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů?.“

Drážní úřad není místně ani věcně příslušným drážním správním úřadem. Řeší správní orgán obce s rozšířenou působností a dopravní podnik.

„Vztahuje se na řidiče tramvaje, při jízdě na tramvajovém pásu, povinnost přizpůsobit se stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace a povětrnostním podmínkám podle § 4 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů? “

Drážní úřad není místně ani věcně příslušným drážním správním úřadem. Řeší správní orgán obce s rozšířenou působností a dopravní podnik.

„Vydal v minulosti Drážní úřad metodiku, vyjádření, stanovisko, či jinou formu činnosti, v níž by se vyjádřil k rozsahu a obsahu správního uvážení „zastavit včas drážní vozidlo před návěstí zakazující jízdu“ a to v kontextu drah tramvajových, pokud ano, lze tuto informaci v odpovědi přiložit? “

Drážní úřad takovou metodiku nevydal, protože není v této věci drážním správním úřadem v oblasti provozování tramvajové dráhy, stejně tak drážní dopravy na těchto dráhách.

„Jaká činí průměrná zábrzdná vzdálenost drážního vozidla – tramvaje a tramvajové soupravy – při jízdě 50 km/h na tramvajové dráze při běžném, tj. provozním, brždění, a to ve stavu, kdy nejsou adhezni podmínky nikterak negativně ovlivněny deštěm či sněhem; a ve stavu, kdy naopak negativně ovlivněny jsou? “

Tyto informace jsou uvedeny v příslušné České technické normě (ČSN 28 1300).

„Jaká činí průměrná zábrzdná vzdálenost drážního vozidla – tramvaje a tramvajové soupravy – při jízdě 50 km/h na tramvajové dráze při běžném, tj. nouzovém, brždění, a to ve stavu, kdy nejsou adhezni podmínky nikterak negativně ovlivněny deštěm či sněhem; a ve stavu, kdy naopak negativně ovlivněny jsou?“

Tyto informace jsou uvedeny v příslušné České technické normě (ČSN 28 1300).

„Nachází-li se drážní vozidlo – tramvaj – od světelného signalizačního nařízení S 15a-15g vyhlášky č. 294/2015 Sb., vyhlášky, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, 50-60 m při rychlosti 50 km/h; je řidič tramvaje při změně návěsti volno pro přímý směr („Jízda přímo“, S 15b) na návěst stůj („Stůj“, S 15a) povinen před návěstí „Stůj“, S 15a, vždy zastavit, anebo jde již o takovou vzdálenost, při níž není schopen řidič tramvaje za běžných provozních podmínek, tj. při neodvracení bezprostředního nebezpečí, včas a bezpečně zastavit drážní vozidlo?“

Drážní úřad není místně ani věcně příslušným drážním správním úřadem. Řeší správní orgán obce s rozšířenou působností a dopravní podnik.

„Je-li tramvajová dráha vybavena světelným signalizačním zařízením signalizujícím návěsti „OČEKÁVEJ VOLNO“/„OČEKÁVEJ STŮJ“, je řidič tramvaje povinen zohlednit tuto předsunutou návěst? A pokud ano, má obsah zohledněné předsunuté návěsti vliv na případnou odpověď na otázku č. 6?“

Drážní úřad není místně ani věcně příslušným drážním správním úřadem. Řeší správní orgán obce s rozšířenou působností a dopravní podnik.

„Stanovuje Drážní úřad či jiný úřad, jež by byl znám Drážnímu úřadu z jeho činnosti ex officio, závazné minimální standardy mezintervalů navázaných na změny světelných signalizačních zařízení S 15b-15g na dráze tramvajové podle vyhlášky č. 294/2015 Sb., vyhlášky, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a pokud ano, pak jaké; tj. je-li na světelném signalizačním zařízení návěst umožňující jízdu (S 15b-15g), pak kolik musí činit nejméně mezinterval mezi změnou návěsti z S 15b-15g na návěst S 15a a signálem S 1 c pro ostatní účastníky silničního provozu?“

Drážní úřad takovou metodiku nevydal, protože není v této věci drážním správním úřadem v oblasti provozování tramvajové dráhy, stejně tak drážní dopravy na těchto dráhách.

Poučení

Proti tomuto vyřízení žádosti není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u Drážního úřadu do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

doc. Ing. Jiří Kolář, Ph.D.
ředitel Drážního úřadu