

**Věc: Vyhodnocení nabídek** dle § 6 a § 18 odst. 3 zákona číslo 137/2006 Sb., v platném znění k zajištění nákupu software pro vedení registru infrastruktury.

Na základě předběžného průzkumu trhu byly dne 10.08.2012 osloveny výhradně prostřednictvím elektronického tržiště veřejné správy (<https://www.gemin.cz/>) následující firmy:

Název firmy	Adresa	E-Mail	IČ DIČ
DATASYS s.r.o.	Jeseniova 2829/20 130 00 Praha 3 Žižkov	<a href="mailto:datasys@datasys.cz">datasys@datasys.cz</a>	61249157 CZ61249157
GORDIC spol. s r. o.	Erbenova 4 586 01 Jihlava	<a href="mailto:gordic@gordic.cz">gordic@gordic.cz</a>	47903783 CZ47903783
prof. Ing. Miroslav KAVKA, DrSc. (KAPOS)	U páté baterie 780/2 162 00 Praha 6 Střešovice	<a href="mailto:kapos@kapos.cz">kapos@kapos.cz</a>	15906906 CZ 440925118
SIGNIA, s.r.o.	Konopná 341/12 617 00 Brno Komárov	<a href="mailto:info@signia.cz">info@signia.cz</a>	28298951 CZ628298951
TI SYSTEMS s.r.o.	Atletická 2221 Sokolov	<a href="mailto:info@tisystems.cz">info@tisystems.cz</a>	29156157 CZ29156157
TKP Czech Republic s.r.o.	Revoluční 763/15 110 00 Praha 1 Staré Město		24134295 CZ24134295
VUMS LEGEND, spol. s r.o.	Podbabská 1014/20 160 00 Praha 6 Bubeneč	<a href="mailto:jtumova@legend.cz">jtumova@legend.cz</a>	61855057 CZ61855057
<u>ČD-Telematika a.s.</u>	<u>Pernerova 2819/2a 130</u> <u>00 Praha 3</u>	<a href="mailto:zdenek.pichlik@cdt.cz">zdenek.pichlik@cdt.cz</a>	<u>61459445</u> <u>CZ61459445</u>
<u>CHAPS spol. s r.o.</u>	<u>Bráfova 1617/21</u> <u>616 00 Brno</u> <u>Žabovřesky</u>	<a href="mailto:info@chaps.cz">info@chaps.cz</a>	<u>47547022</u> <u>CZ47547022</u>
<u>OLTIS s.r.o.</u>	<u>Hálkova 171/2</u> <u>779 00 Olomouc</u> <u>Hodolany</u>	<a href="mailto:oltis@oltis.cz">oltis@oltis.cz</a>	<u>25369032</u> <u>CZ25369032</u>
<u>Počítačová společnost,</u> <u>s.r.o.</u>	<u>Hyberská 13</u> <u>110 00 Praha 1</u>	<a href="mailto:software@pocspol.cz">software@pocspol.cz</a>	<u>60463082</u> <u>CZ60463082</u>
<b>AIKEN s.r.o.</b>	<b>Jakubská 3</b> <b>284 01 Kutná Hora</b> <b>Vnitřní Město</b>	<a href="mailto:aiken@aiken.cz">aiken@aiken.cz</a>	<b>24698440</b> <b>CZ24698440</b>
<b>AQUASOFT spol.</b> <b>s r.o.</b>	<b>Rubeška 215/1</b> <b>190 00 Praha 9</b> <b>Vysočany</b>	<a href="mailto:i.pavlouskova@aquasoft.eu">i.pavlouskova@aquasoft.eu</a>	<b>64946274</b> <b>CZ64946274</b>

Nabídka byla zveřejněna na elektronickém tržišti veřejné správy (<https://www.gemin.cz/>) od 10.08.2012 přičemž nabídky bylo možné podávat do 05.09.2012. V předchozí tabulce jsou **tučně** uvedeny firmy, které nebyly osloveny a dodaly nabídku.

Podtržené uvedené firmy byly přizvány k registraci na tržišti v souvislosti s touto poptávkou (protože nefunguje katalogové třídění tržiště dle kódů NIPEZ)

Dne 05.09.2012 byly ve 14:00 až 14:30 nabídky postupně prozkoumány, vytištěny a relevantní údaje byly zaznamenány do následující tabulky

**Zjednodušená předběžná vyhodnocovací tabulka:**

Název firmy	Nabízená cena (Kč včetně DPH)	Důvod Zvýhodnění / zamítnutí nabídky	Nabízená cena přepočtená na %
AIKEN s.r.o.	491 400,00 Kč	Není nabídka, jen smlouva	100,00%
AQUASOFT spol. s r.o.	626 496,00 Kč		80,70%
ČD-Telematika a.s.		Firma nabídku nedodala	
DATASYS s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
GORDIC spol. s r. o.	594 000,00 Kč		85,34%
CHAPS spol. s r.o.		Firma nabídku nedodala	
OLTIS s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
Počítačová společnost, s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
prof. Ing. Miroslav KAVKA, DrSc. (KAPOS)		Firma nabídku nedodala	
SIGNIA, s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
TI SYSTEMS s.r.o.	636 000,00 Kč	Není nabídka, jen smlouva	79,34%
TKP Czech Republic s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
VUMS LEGEND, spol. s r.o.		Firma nabídku nedodala	

Přepočet ceny na %: tento byl proveden z nabídkových cen včetně DPH podle níže uvedeného vzorce. Žádná firma nenabídla náhradní plnění a proto nebylo potřeba uplatnění zvýhodnění dle tohoto kritéria.

Vzorec pro přepočítání ceny na procentní hodnocení:

$$\% = C - \left( \frac{D - B}{A - B} \right) * \left( C - \left( \frac{B}{A} \right) * 100 \right)$$
 kde

A – celková cena určená pro zakázku (zde 700 000,00 Kč)

B – cena nejvýhodnější nabídky (zde 491 400,00 Kč)

C – hodnota v % celkového kritéria ceny (zde použito 100%)

D – cena dané nabídky

Tento vzorec zaručuje, že nejvýhodnější nabídka získá vždy plný počet procent určených kritériem ceny. Ostatní nabídky jsou hodnoceny v poměru k nejvýhodnější ceně.

Vzhledem k povaze použitého elektronického tržiště dorazily nabídky, z nichž některé byly pojaty velmi netradičním způsobem. Jako příklad tohoto způsobu lze uvést nabídky firem AIKEN s.r.o. a TI SYSTEMS s.r.o., které dodaly pouze cenovou kalkulaci a návrh smlouvy. Nabídka resp. způsob řešení poptávky u těchto firem nebyl vůbec uveden.

Zadavatel proto v rámci vyhodnocovací komise řešil otázku jak s takovými nabídkami naložit. V souvislosti s takovými nabídkami se komise zabývala i hodnotícími kritérii jako takovými a dále samotným předmětem zakázky. Vyhodnocovací komise dospěla k závěru, že i takto formulované nabídky jsou přípustné, avšak pro příští řízení bude požadovat alespoň popis předpokládaného technologického řešení včetně použitých SW nástrojů k vytvoření díla. Rovněž by bylo vhodné upravit hodnotící kritéria tak, aby zohledňovala nějakým způsobem zkušenosti dané firmy s podobnými projekty např. tak, že vyhodnocovací komise bude moci ověřit zkušenosti z porovozu podobných SW z jiných akcí realizovaných touto firmou (hodnocení ověřených referencí).

Komise rovněž zjistila, že v nabídce fy. AQUASOFT spol. s r.o. Se nachází v bodě 8.2. nezodpovězený dotaz údajně položený prostřednictvím tržiště. Firma položila dotaz prostřednictvím tržiště, avšak v jiné věci (zveřejnění REK633), který byl zodpovězen. Text REK633 byl publikován na tržišti dodatečně. Ohledně náhradního plnění dotaz položen nebyl.

Při telefonické konzultaci dne 5.9.2012 bylo ze strany jak zadavatele a uchazeče upřesněno, že problém byl způsoben termínem “náhradní plnění“, který se vztahuje k zákonu č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti ve znění pozdějších předpisů, přesněji k jeho § 81 odst. 2 písm. b). Při této konzultaci bylo zjištěno, že uchazeč není připraven o této možnosti jednat, neboť uvedené osoby nezaměstnává v potřebném počtu.

S ohledem na v předchozím textu uvedené nedostatky komise doporučuje řediteli DÚ poptávku zrušit a předmět zakázky poptat znovu se změněným zadáním a změněnými hodnotícími kritérii

Zdůvodnění :

Aby nedošlo k netransparentnímu přístupu k některému z uchazečů (zejména k těm, kteří nedodali tzv. klasickou nabídku) doporučuje komise řediteli DÚ poptávku zrušit a předmět zakázky poptat znovu (dle doporučení komise a platných zákonů a vnitřních předpisů DÚ)

V Praze dne 17.09.2012:

**Jméno a příjmení**

**Funkce**

**Podpis**

Filip Buriánek

referát výpočetní techniky

Ing. Michal Fořt

náměstek sekce stavební

Ing. Petr Linhart

zástupce uživatele za DÚ  
sekce stavební oblast Praha

**Souhlasím se zrušením zakázky a jejím opakováním se  
změněným zadáním a hodnotícími kritérii.**

Ing. Pavel Kodym

ředitel DÚ